

УДК 81'324'42:159.942

DOI <https://doi.org/10.32782/2412-933X/2025-XXIII-4>

ЗАСОБИ ВИРАЖЕННЯ ЕМОЦІЙНИХ КОНЦЕПТІВ У ІНАВГУРАЦІЙНИХ ПРОМОВАХ ПРЕЗИДЕНТІВ США ДОНАЛЬДА ТРАМПА ТА ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА В ПОРІВНЯЛЬНОМУ АСПЕКТІ

Богдан Валерій

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри іноземних мов і методики викладання
Бердянський державний педагогічний університет
ORCID ID: 0000-0002-0985-5211

Емоції є невід'ємною частиною людського існування, а мова виступає основним потужним інструментом у формуванні думок і позицій, передаючи інформацію та відображаючи при цьому емоційний світ людини – її різноманітні почуття, реакції та стани. Прояв і відображення емоційного стану людини мовними засобами, вплив емоцій на формування (емоційної) мовної картини або світу відображається через емоційні концепти.

Концепти є предметом міждисциплінарних досліджень. На даний момент ще не існує загальноприйнятої класифікації емоцій. Крім того, питання щодо визначення поняття «концепт» і, відповідно, «емоційний концепт» вирішується в когнітивній лінгвістиці доволі неоднозначно, що свідчить про складність об'єкту, що дефінується, та відображає різні підходи до його опису.

Емоційний концепт є складовою частиною політичного дискурсу, інтерес до якого зумовлений важливою роллю політики у світі, оскільки вона є невід'ємною частиною нашої культури, пронизуючи і приватне, і суспільне життя людини. Інавгураційна промова є окремим жанром політичного дискурсу та складовою частиною політичної комунікації.

Попри щирий інтерес до політичного дискурсу загалом та інавгураційних промов зокрема, їхня емотивна складова частина (на відміну від персуазивної та маніпулятивної), особливо у зіставному аспекті, залишається мало вивченою, що й зумовлює актуальність нашого дослідження.

У статті досліджується наявність і лінгвостилістичні засоби реалізації емоційних концептів у інавгураційних промовах президентів США Дональда Трампа та Джозефа Байдена у порівняльному аспекті в межах парадигми політичної лінгвістики та емотиології тексту. Виявлено як ізоморфні, так і аломорфні риси в застосуванні обома політиками емоційних концептів, а також у спектрі вербальних і невербальних експресивно-образних мовних засобів їхнього вираження на різних рівнях.

Ключові слова: емоційний концепт, інавгураційна промова, політичний дискурс, Дональд Трамп, Джозеф Байден, засіб вираження.

Bohdan Valerii

Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor at the Department of Foreign Languages and Methods of Teaching
Berdyansk State Pedagogical University

**MEANS OF EXPRESSING EMOTIONAL CONCEPTS IN THE INAUGURAL
SPEECHES OF THE US PRESIDENTS DONALD TRUMP AND JOSEPH BIDEN
IN A COMPARATIVE ASPECT**

Emotions are an integral part of human existence, and a language is the main powerful tool in the formation of opinions and positions, transmitting information and reflecting the emotional world of a person – his or her various feelings and reactions (states). The manifestation and reflection of a person's emotional state by linguistic means and the influence of emotions on the formation of an (emotional) linguistic world view are reflected through emotional concepts.

Concepts are the subject of interdisciplinary research. At the moment, there is no generally accepted classification of emotions. Moreover, the issue of defining the notion of a 'concept' and, accordingly, an 'emotional concept' is rather ambiguous in cognitive linguistics, which indicates the complexity of the object being defined, reflecting different approaches to its description.

An emotional concept, which reflects and forms an emotional picture of the world, is a component of political discourse, the interest in which is due to the important role of politics in the world, as it is an integral part of our culture, permeating both private and public life. An inaugural speech is a separate genre of political discourse and a component of political communication.

Despite the sincere interest in political discourse in general and inaugural speeches in particular, their emotive component (as opposed to the persuasive and manipulative one), especially in the comparative aspect, remains poorly studied, which makes our study relevant.

The article investigates the presence and linguistic and stylistic means of realisation of emotional concepts in the inaugural speeches of US Presidents Donald Trump and Joseph Biden in a comparative aspect within the paradigm of political linguistics and emotivology of a text. Both isomorphic and allomorphic features in the use of emotional concepts by both politicians, as well as in the spectrum of verbal and non-verbal expressive and figurative linguistic means of their expression at different levels, are revealed.

Key words: *emotional concept, inaugural address, political discourse, Donald Trump, Joseph Biden, means of expression.*

Вступ. Емоційна мовна картина світу, яка відображається через емоційні концепти (далі – ЕК) є одним із ключових понять емотиології [4]. Концепти загалом є предметом аналізу різних галузей науки, а ЕК, через які реалізується емоційна картина світу людини, вивчаються лінгвістами. Відсутність загальноновизнаної класифікації емоцій та поняття «концепт» і, відповідно, «емоційний концепт» свідчить про складність досліджуваного об'єкту та відображає різні позиції науковців щодо його опису. У цьому дослідженні ми будемо виходити з положення, що емоція виражається словами, але своє конкретне втілення у мовленні має не сама емоція, а її ідея (концепт), який є сукупністю багатьох взаємопов'язаних елементів – складною лексико-семантичною одиницею, структура якої утворюється і з раціонального складника (свідомості), і з емоційної частини [5; 13].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. ЕК входить до складу політичного дискурсу, інтерес до якого зумовлений важливим впливом політики на життя людини. Різновидом політичної промови є інавгураційна промова (далі – ІП) – окремий жанр політичного дискурсу та складова частина політичної комунікації. Саме в такій промові новообраний президент виділяє пріоритети майбутньої внутрішньої та зовнішньої політики на період

своєї каденції [8]. США – найвпливовіша світова держава в економічному, політичному плані, тому ІП президента США – подія світового масштабу, за якою слідкують з великим зацікавленням на всіх континентах як їхні прихильники, так і конкуренти [4; 5; 13; 14].

У лінгвістиці вивчення емоцій та всього, що до них відноситься, обмежене переважно матеріалом художніх творів [6], а політичний дискурс цікавить українських і закордонних лінгвістів як інформаційна знакова система зі своїми складовими вербальними та невербальними засобами вираження [2; 7]. Попри значний інтерес до політдискурсу загалом й ІП зокрема, їхня емотивна складова частина, на відміну від персуазивної та маніпулятивної, залишається вивченою недостатньо. Зазначені вище аргументи й визначають *актуальність* нашої розвідки.

Методи та методики дослідження. Дана стаття продовжує серію розвідок з емоціології тексту, представлених у політичному й інавгураційному президентському дискурсах [1; 3; 8; 9; 11–15; 17]. *Метою* нашої розвідки є багатоаспектне вивчення ЕК, репрезентованих в ІП Дональда Трампа та Джозефа Байдена, і лінгвостилістичних засобів їхньої реалізації у зіставному аспекті. Відповідно до мети нами застосовувалась методика комплексного аналізу, що базується на поєднанні загальнонаукових методів (спостереження, опис, систематизація, індукція, дедукція), емпірико-теоретичних (аналіз, синтез) і методологічних засад лінгвокультурологічної, лінгвокогнітивної та емотиологічної наукових парадигм.

Результати та дискусії. Аналіз ЕК в ІП обох президентів виявив як ознаки подібності з промовами інших американських президентів, так і розбіжності. До переліку спільних загальноновживаних слів/словосполучень (*America, American, country, nation, national, our, people, together, union, United (States), we*) та стилістичних засобів (анафора, антитеза, емфатична конструкція, риторичне запитання, синтаксично просте стверджувальне речення, узагальнення) [3; 15], за нашими спостереженнями, слід додати ще модальні (діє)слова, цитування/апелювання до Біблії/Бога та специфічне графічне оформлення в таких виступах простих речень, словосполучень і навіть окремих слів – дуже часто вони короткі і, незважаючи на приналежність інавгураційної промови до офіційно-ділового стилю, починаються зі сполучників або прийменників, які виносяться в абзац, виконуючи тим самим певну лінгво-прагматичну функцію – підсилення уваги на висловленій думці, оскільки винесення лексичної одиниці в абзац означає більш глибоку, ніж зазвичай, паузу між частинами тексту і, відповідно, їхнє експресивне виділення [13; 14]. Усе це характерно і для аналізованих нами ІП:

«Much to repair.

Much to restore.

Much to heal.

Much to build.

And much to gain.» [16].

Однак уже сам початок обох промов *різниться*. На перший погляд, це нібито стандартне звернення з подякою до всіх присутніх на церемонії, але Д. Трамп починає та завершує своє послання з подяки (ЕК ВДЯЧНІСТЬ), реалізованого сухим «Thank you» [18]. Ця подяка дуже стисла, чисто протокольна, а не щира (і зустрічається усього двічі). Те саме стосується і його зауваження щодо мирного переходу влади від Б. Обами до нього навіть незважаючи на вживання емфатичних епітетів (*grateful i gracious*), які мають підвищити емоційність його висловлювань.

Президент Дж. Байден, навпаки, починає своє звернення з реалізації зовсім іншої світоглядної позиції: «This is America's day. This is democracy's day» – з ЕК ДЕМОКРАТІЯ. Він згадує нещодавню атаку на Капітолій спочатку імпліцитно: «America has been tested

anew» – і тільки потім, через декілька рядків – експліцитно («on this hallowed ground where just days ago violence sought to shake this Capitol's very foundation»). Цей ЕК проходить лейтмотивом через усю ІП (слово «democracy» повторюється 11 разів плюс слова, які належать до семантичного поля цього концепту – *Constitution* (3 рази) і *truth* (5 разів). Такий безпосередній лексичний повтор, безсумнівно, має кумулятивний ефект, виконуючи номінативно-експресивну та підсилювальну функції як засіб посилення й увиразнення висловлюваного почуття. До речі, у Д. Трампа слова *democracy*, *Constitution*, *truth* та їхні похідні повністю відсутні, що красномовно свідчить про його ціннісні орієнтації.

У цілому обидва президенти неодноразово звертаються до багатьох ЕК. Така побудова своєї ІП як серії «хвилеподібних закликів протягом усього виступу, що формують дискурсивний апелятивний простір мовця» [10, с. 10] ефективно впливає на слухачів, значно підсилює її емоційність і сприяє досягненню промовцем своєї комунікативної мети.

Далі у Дж. Байдена одразу ж підключається одна з традиційних американських цінностей – ЕК РЕЛІГІЯ. І тільки потім у нього вводиться ЕК ВДЯЧНІСТЬ із застосуванням анафоричного повтору: «I thank my predecessors of both parties for their presence here». На відміну від Д. Трампа, у Дж. Байдена цей ЕК представлено більш щиро – лексема «thank» звучить 3 рази, причому один раз у складі метафори («I thank them from the bottom of my heart»). Ще одна метафорична подяка звучить і у другій частині промови: «I am humbled by the faith you have placed in us». Як відомо, метафора є доволі виразним тропом, завжди привертає увагу й інтерес слухачів, надає виступу яскравості, художньої виразності та пафосу.

У обох президентів на початку їхніх промов одночасно знаходять своє незавуальоване вираження ЕК ІСТОРИЧНА ВАЖЛИВІСТЬ події, що відбувається для нації та світу, ЕК ЄДНІСТЬ і ЕК РІШУЧІСТЬ. У Д. Трампа: «We, the citizens of America, are now joined in a great national effort to rebuild our country and to restore its promise for all of our people. Together, we will determine the course of America and the world for years to come. We will face challenges» – за рахунок повного дублювання словосполучення *we will*, займенника *our*, вставного слова *Together*, метафори та приєднувальної конструкції («We will confront hardships. But we will get the job done»), яка відноситься до текстових одиниць експресивного синтаксису. Усі ці стилістичні засоби разом утворюють ще й висхідну градацію, посилюючи стилістичний ефект промови.

У Дж. Байдена ці ЕК реалізуються таким чином: «A day of history and hope. Of renewal and resolve» – ЕК вербалізується парцельованим реченням (експресивна одиниця рівня тексту); «Today, we celebrate the triumph not of a candidate, but of a cause, the cause of democracy. The will of the people has been heard and the will of the people has been heeded», «We will press forward with speed and urgency, for we have much to do» – за рахунок вживання лексичного та синтаксичного паралелізму й анафори (які ритмізують промову), метафори «America has risen to the challenge» та урочистої лексики (*triumph*, *cause of democracy*, *precious* тощо) та посилання на значиму історичну подію («an oath first sworn by George Washington»). Експліцитна алюзія на славне історичне минуле в промові не є поодиноким. На відміну від Д. Трампа, алюзії пронизують промову Дж. Байдена червоною ниткою майже до її кінця: «...on New Year's Day 1863, Abraham Lincoln signed the Emancipation Proclamation», «the Civil War», «Dr. King spoke of his dream», «108 years ago at another inaugural, thousands of protestors tried to block brave women from marching for the right to vote», «Saint Augustine» плюс цитування «American Anthem» – усе це має зробити виступ більш переконливим і створити атмосферу урочистості та прирівняти до цих подій січень 2021 року, коли, незважаючи на спроби прихильників Д. Трампа зірвати затвердження результатів волевиявлення американців, демократія та правда були відстояні.

Крім того, на початку промов обох президентів одразу ж підключаються також традиційні ЕК ПАТРІОТИЗМ і ЕК НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ, які завжди мають особливо сильний позитивний емоційний відгук у американців. Зокрема, це досягається безпосереднім зверненням до співвітчизників («*fellow Americans*» – тільки 1 раз у Д. Трампа – та більш персоналізованим «*My fellow Americans*» – 5 разів протягом усієї промови у Дж. Байдена плюс 1 раз «*my friends*»). Займенник *my* у Дж. Байдена, безумовно, свідчить про присутність у його промові ще й ЕК ЄДНІСТЬ, єднання зі співвітчизниками (і кількісно, і якісно), чого не відчувається у Д. Трампа, хоча рекурентні займенник *we* і прикметник *all* десятки разів зустрічається в промовах від самого початку до кінця в обох президентів. ЕК ЄДНІСТЬ у Дж. Байдена (знову на відміну від Д. Трампа) більш експліцитно виражений, бо він поширюється не тільки на його прихильників, але й на супротивників. Президент Байден безпосередньо звертається до своїх опонентів не знеособленими в даному контексті займенниками *we* або *all*, а більш конкретними *all those who* та *you*: «*To all those who did not support us, let me say this: Hear me out as we move forward. Take a measure of me and my heart. And if you still disagree, so be it*».

Далі ЕК НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ розвивається у Д. Трампа у емфатичній приєднувальній конструкції «*This is your celebration. And this, the United States of America, is your country*», що допомагає донести думку в експресивній і одночасно найбільш раціональній, стислій формі, служачи тим самим цілям економії за рахунок компресії інформації.

Дж. Байден також втілює цей ЕК неодноразовим вживанням слова «*America*», наприклад: «*This is America's day*», та за допомогою стилістично піднесеної лексики: «*renewal and resolve*», «*triumph*», «*prevail*», «*I have just taken the sacred oath each of these patriots took*. У середині промови він розвиває свою думку щодо того, що робить американців американцями. Піднесена лексика змінюється стилістично нейтральною, але кардинально змінюється форма висловлення думки.

Відомо, що вмиле використання паравербальних (немовних) засобів, таких як ритмомелодика (темп, паузи, інтонація тощо), емфатично підсилює промову та привертає увагу до слів оратора. Чіткий карбований стиль попереднього прикладу, коли кожна лексема виноситься в окремий абзац, набуває особливої ваги завдяки тривалій паузі і разом з приєднувальною конструкцією робить цю частину промови особливо емоційно насиченою, чудово апелює та напряду впливає на емоції слухачів.

У виступах обох президентів іде оцінка стану суспільства й економіки на момент проголошення промови. Д. Трамп будує свою оцінку на антитезі двох концептів – ЕК ПРОЦВІТАННЯ (описуючи провладні кола своїх попередників) і ЕК ЗЛИДАРЮВАННЯ (зображуючи життя простих людей), підбираючи тропи з позитивною та негативною конотацією: «*a small group in our nation's Capital has reaped the rewards*» – «*people have borne the cost*», «*Washington flourished*» – «*people did not share in its wealth*», «*Politicians prospered*» – «*the jobs left, and the factories closed*», «*The establishment protected itself, but not the citizens of our country*» тощо.

Дж. Байден, навпаки, не намагається звинуватити в чомусь попередників і починає констатацію ситуації з економічних втрат, пов'язаних з COVID-19: «*It's taken as many lives in one year as America lost in all of World War II. Millions of jobs have been lost*». Акцент на необхідності перемогти смертельний вірус рекурентно з'являється і далі майже протягом всієї промови, а лексика, вжита для його характеристики, – «*stalks*», «*deadly*», «*the toughest and deadliest period of the virus*», «*raging*» – свідчить про глибоку стурбованість ситуацією. Далі він згадує й інші гострі соціальні проблеми: «*A rise in political extremism, white supremacy, domestic terrorism*».

До ЕК РІШУЧИСТЬ в обох президентів логічно підключаються ЕК НАДІЯ й одночасно ЕК ЄДНІСТЬ – сподівання на краще життя в майбутньому під їхнім керівництвом. У Д. Трампа – за рахунок епіфоричних тверджень: «That all changes – starting right here, and right now», «This American carnage stops right here and stops right now», а також перерахування того, що буде побудовано та зроблено: «We will build new roads, and highways, and bridges, and airports, and tunnels, and railways...». Рекурентне анафоричне «We will...» звучить в 6 реченнях поспіль і разом з полісиндетоном *and*, який ритмізує промову та трохи уповільнює темп мовлення, емоційно підсилює промову та символізує непохитну налаштованість політичного лідера держави на поліпшення справ у майбутньому.

Дж. Байден також реалізує ці концепти, закликаючи кожного американця включитися в рішучу боротьбу з проблемами, з якими зіштовхнулася країна:

«I ask every American to join me in this cause.

Uniting to fight the common foes we face:

Anger, resentment, hatred.

Extremism, lawlessness, violence.

Disease, joblessness, hopelessness».

Стислі, чеканні словосполучення графічно оформлюються окремими реченнями, що створює збільшені значущі паузи між ними та разом з синтаксичним паралелізмом породжує певну ритмомелодику промови, надаючи їй упевненості, рішучості, цілеспрямованості та тиску.

Тільки в середині другої половини своєї ІП у Президента Трампа знаходять своє експліцитне втілення ЕК ПАТРІОТИЗМ і ЕК РЕЛІГІЯ: «When you open your heart to patriotism, there is no room for prejudice. The Bible tells us, “how good and pleasant it is when God’s people live together in unity”», формалізовані метафорою з відповідною лексемою та цитатою з Біблії. ЕК РЕЛІГІЯ буде далі реалізований ще 2 рази в промові.

ЕК ПАТРІОТИЗМ продовжує і далі втілюватись в обох промовах, цілком закономірно поєднуючись з ЕК ГОРДІСТЬ за свою країну, за те, що ти американець/ка. Даний ЕК знаходить своє втілення в гіперболічному висловленні Д. Трампа: «When America is United. America is totally unstoppable», а також у відповідній емоційно відміченій лексиці з позитивною конотацією: «glorious destiny», «to let it shine as an example for everyone to follow» – та безпосередньому введенні в текст промови лексеми «pride».

У президента Байдена ці ЕК представлені (окрім вже згаданих вище алюзій/прецедентних феноменів славетної давнини) згадуванням (з використанням еліпсиса) про перше в американській історії призначення на одну з найвищих посад у державі жінки («we mark the swearing-in of the first woman in American history elected to national office – Vice-President Kamala Harris»), нагадуванням про полеглих героїв («Arlington National Cemetery, where heroes who gave the last full measure of devotion rest in eternal peace») і продовженням розвитку ЕК НАДІЯ й ЕК ДЕМОКРАТІЯ – щирим сподіванням, що ніколи знову не буде спроб силоміць змінити волевиявлення народу, тобто демократію, що висловлено відповідними лексемами з негативним забарвленням: «...a riotous mob thought they could use violence to silence the will of the people, to stop the work of our democracy».

Підсумовуючи свої промови, обидва президенти спираються практично на ті ж самі ЕК. Д. Трамп не тільки продовжує реалізацію ЕК РІШУЧИСТЬ, демонструючи свою тверду налаштованість разом з виборцями (ЕК ЄДНІСТЬ) вирішити актуальні проблеми сьогодні за допомогою вживання анафоричних синтаксичних конструкцій на початку суміжних мовних одиниць («We Will Make America...» звучить у 5 реченнях поспіль, підсилені 2 рази лексемою *Together* для створення емоційної картини необхідності єднання навколо

новообраного національного політичного лідера). Реалізуючи ці ЕК, Дж. Байден застосовує аналогічні стилістичні засоби: «I will always level with you». Анафоричні семантико-структурні словосполучення «I will...» вживаються ще в 4 реченнях посліпль, а дворазова редуплікація у них лексеми *defend* підключає й ЕК БЕЗПЕКА. Приєднувальна конструкція зі стилістично забарвленою лексикою та 2 метафоричними номінаціями («That is what we owe our forebearers, one another, and generations to follow». So, with purpose and resolve we turn to the tasks of our time») робить емоційний акцент на непохитній рішучості президента вирішити окреслені в його промові завдання.

Дональд Трамп також намагається вселити в слухачів почуття безпеки, радячи їм забути про страх і запевняючи їх у тому, що вони під захистом: «There should be no fear – we are protected, and we will always be protected». Вжитий у цьому реченні еліпсис допомагає досягти певного динамічного ритму та стислості у вираженні думки. У наступному реченні лексема «protected» дублюється ще 2 рази (ланцюжковий повтор), реалізуючи персуазивну стратегію промови в найбільш неприхованому вигляді. Бажаючи завершити на високій емоційній ноті свою ІП, Д. Трамп ще раз спирається в ній на ЕК РЕЛІГІЯ та ВДЯЧНІСТЬ (знову висловлений формально без конкретного адресата) у приєднаних частинах приєднувальних конструкцій: «We Will Make America Safe Again. And, Yes, Together, We Will Make America Great Again. Thank you, God Bless You, And God Bless America», а 5 структурно та лексично паралельних анафоричних моделей речень (ампліфікація) створюють кумулятивну семантику єдності та впевненості в досягненні мети. У Джозефа Байдена вдячність персоналізована: «Thank you, America», присутнє традиційне побажання божого благословення не тільки для цивільного населення, але й захисту для її військовослужбовців: «May God bless America and may God protect our troops».

Висновки. Проведений компаративний аналіз ІП Дональда Трампа та Джозефа Байдена показав, що для реалізації своєї ілокутивної мети та досягнення перлокутивного ефекту промовці використовують широкий спектр вербальних і невербальних засобів впливу на всіх мовних рівнях.

У політичних промовах президентів виявлено ізоморфні й аломорфні риси. Основою їхньої спільності є спирання на переважно одні й ті самі основоположні ЕК з позитивною конотацією (БЕЗПЕКА, ВДЯЧНІСТЬ, ГОРДІСТЬ, ЄДНІСТЬ, ІСТОРИЧНА ВАЖЛИВІСТЬ, НАДІЯ, НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ, ПАТРІОТИЗМ, РЕЛІГІЯ, РІШУЧІСТЬ) і застосування одних і тих самих стилістичних прийомів і мовностилістичних зворотів: переважання простих повних речень, велика кількість різних видів повторів, еліпсису, лексичного та синтаксичного паралелізму (ампліфікація), використання анафорично-катафоричних моделей, вставних слів і словосполучень, приєднувальних конструкцій, парцельованих речень, метафор і іншої стилістично маркованої лексики.

Водночас в обох ІП упадають у вічі суттєві розбіжності навіть у застосуванні ЕК цими політиками. Наприклад, ЕК ДЕМОКРАТІЯ, який у Д. Трампа повністю відсутній, проходить лейтмотивом через усю ІП Дж. Байдена. Аналогічно в останнього відсутнє протиставлення ЕК ПРОЦВІТАННЯ (який у Д. Трампа асоціюється з представниками верхівки попередньої влади) і ЕК ЗЛИДАРЮВАННЯ (з негативною конотацією, який він застосовує, характеризуючи становище пересічних громадян). Отже, для Дж. Байдена не є типовим експліцитне звинувачення представників попередньої влади за стан справ у країні. По-різному реалізується в обох політичних діячів і ЕК ВДЯЧНІСТЬ – сухо, формально у Д. Трампа і більш щиро та персоналізовано у Дж. Байдена.

На відміну від Д. Трампа, експліцитні алюзії на славетне історичне минуле проходять червоною ниткою майже через усю промову Дж. Байдена.

Крім того, номенклатура засобів вербалізації ЕК у Дж. Байдена включає такий стилістичний прийом ораторського мовлення, як риторичні запитання, які у Д. Трампа повністю відсутні. Останній використовує у своїй ІП тільки стверджувальні речення, очевидно для створення враження своєї впевненості у правильності проголошуваних ним тез.

Отже, насиченість і вдумливе використання експресивно-образних мовних засобів у ІП допомагає аудиторії краще сприйняти, зрозуміти та запам'ятати ті настанови, які промовець хоче до них донести.

Перспективи подальших досліджень вбачаються у більш детальному аналізі (з наведенням частотності використання) стилістично маркованих мовних одиниць фонетичного та морфемного рівнів у президентському інавгураційному дискурсі загалом і політичному дискурсі зокрема.

Література:

1. Бондаренко О.М., Литвиненко О.К. Оцінювальна лексика в сучасному політичному дискурсі. *Вісник Запорізького національного університету. Серія «Філологічні науки»*. 2014. С. 170–175.
2. Гнезділова Я.В. Емоційність та емотивність сучасного англомовного дискурсу: структурний, семантичний і прагматичний аспекти : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2007. 20 с.
3. Гуменюк Н. Інавгураційний дискурс Д. Трампа: синтаксично-стилістичний аспект (на матеріалі виступу від 20.01.17 р.). Старобільськ, 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/333032148_INAVGURACIJNIJ_DISKURS_D_TRAMPA_SINTAKSICNO-STILISTICNIJ_ASPEKT_NA_MATERIALI_VISTUPU_VID_200117_R (дата звернення: 21.08.2024).
4. Кольцова О.С. Функціонування поняття «емоційний концепт» у сучасній лінгвістичній парадигмі. *Закарпатські філологічні студії*. 2021. Вип. 19. Том 1. С. 150–155.
5. Крисанова Т.А. Емоційний концепт: лінгвістичні підходи до вивчення. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна»*. 2013. Вип. 33. С. 74–75.
6. Малій А.С., Опанасенко О.І. Лексика на позначення емоцій у художньому тексті (на прикладі німецької та англійської мов). *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Вип. 25. Том 1. С. 132–136.
7. Мандер С.М. Емоції та їх вербальна репрезентація в українській та американській лінгвокультурі. *Мовні і концептуальні картини світу*. 2014. Вип. 50 (2). С. 42–48.
8. Москалюк О.В. Стилістичні особливості англомовних політичних промов (на матеріалі інавгураційних виступів сучасних американських президентів). *Modern Philology*. 2024. № 1. С. 39–45. DOI: <https://doi.org/10.32782/modernph-2024.1.6>.
9. Падалка О.В. Політична промова та її просодичні характеристики. *Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки. Мовознавство»*. 2012. № 6. С. 66–69.
10. Петлюрченко Н.В. Харизматика: мовна особистість, її дискурс : монографія. Одеса, 2009. 464 с.
11. Почепцов Г.Г. Від покемонів до гібридних війн: нові комунікативні технології XXI століття. Київ, 2017 р. 260 с.
12. Самойлова І.В., Подвойська О.В. Лексичні особливості політичних промов. *Наукові записки Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя. Серія «Філологічні науки»*. 2016. Кн. 1. С. 235–238.
13. Хруленко К. Засоби вираження емоційних концептів у інавгураційній промові президента США Джозефа Байдена. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф., м. Полтава, 14 лист. 2024 р. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 77–81.
14. Bohdan V., Shymanovych I., Shkola I. Emotional Concepts and Means of Their Expression in the Inaugural Speeches of the Us Presidents Donald Trump and Joseph Biden in a Comparative Aspect. *Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика* : матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф., м. Полтава, 14 листопада 2024 р. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 17–21.
15. Campbell K.K., Jamieson K.H. Inaugurating the Presidency. Form, Genre and the Study of Political Discourse. New York : ColCar, 1986. 265 p.

16. Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/> (Last accessed: 5.01.2025).

17. Latif E.A. *Analysing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor*, Metaphor and Symbol, 2016. P. 250–252.

18. Remarks of President Donald J. Trump as Prepared for Delivery Inaugural Address. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/> (Last accessed: 5.01.2025).

References:

1. Bondarenko, O.M., & Lytvynenko, O.K. (2014). *Otsiniuvalna leksyka v suchasnomu politychnomu dyskursi* [Evaluative vocabulary in contemporary political discourse]. *Visnyk Zaporizkoho natsionalnoho universytetu. Filolohichni nauky – Herald of Zaporizhzhia National University. Philological Sciences*, 170–175 [in Ukrainian].

2. Hnezdivlova, Y.V. (2007). *Emotsiynist ta emotyvnist suchasnoho anhlomovnoho dyskursu: strukturnyi, semantychnyi i prahmatychnyi aspekty* [Emotionality and emotivity of modern English discourse: structural, semantic and pragmatic aspects]. (Author's synopsis of the PhD thesis). Kyiv National Linguistic University [in Ukrainian].

3. Humeniuk, N. (2019). *Inavhuratsiyni dyskurs D. Trampa: syntaktychno-stylistychnyi aspekt (na materialy vystupu vid 20.01.17)* [D. Trump's inaugural discourse: syntactic and stylistic aspect (based on the speech of 20.01.17)]. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/333032148_INAVGURACIJNIJ_DISKURS_D_TRAMPA_SINTAKSICNO-STILISTICNIJ_ASPEKT_NA_MATERIALI_VISTUPU_VID_200117_R [in Ukrainian].

4. Koltsova, O.S. (2021). *Funktsionuvannia ponyattia "emosiyni kontsept" u suchasni linhvistychnii paradyhmi* [Functioning of the concept of an 'emotional concept' in the modern linguistic paradigm]. *Zakarpatski filolohichni studii – Transcarpathian Philological Studies*, 19(1), 150–155 [in Ukrainian].

5. Krysanova, T.A. (2013). *Emotsiyni kontsept: linhvistychni pidkhody do vyvchennia* [Emotional concept: linguistic approaches to study]. *Naukovi zapysky Natsional'noho universytetu "Ostrozhka akademiia". Seriya "Filolohichna" – Scientific Notes of Ostroh Academy National University, Philology Series*, 33, 74–75 [in Ukrainian].

6. Malii, A.S., & Opanasenko, O.I. (2022). *Leksyka na poznachennia emotsii u khudozhnomu teksti (na prykladi nimetskoj ta anhliiskoi mov)* [Vocabulary to denote emotions in a literary text (on the example of German and English)]. *Zakarpatski filolohichni studii – Transcarpathian Philological Studies*, 25(1), 132–136 [in Ukrainian].

7. Mander, S.M. (2014). *Emotsii ta ikh verbalna reprezentatsiia v ukrainskii ta amerikanskii linhvokulturakh* [Emotions and their verbal representation in Ukrainian and American linguistic cultures]. *Movni i kontseptualni kartyny svitu – Linguistic and conceptual worldviews*, 50(2), 42–48 [in Ukrainian].

8. Moskaliuk, O.V. (2024). *Stylistychni osoblyvosti anhlomovnykh politychnykh promov (na materialy inavhuratsiynykh vystupiv suchasnykh amerykanskykh prezidentiv)* [Stylistic peculiarities of English political speeches (based on the material of inaugural speeches of modern American presidents)]. *Modern Philology*, 1, 39–45. DOI: <https://doi.org/10.32782/modernph-2024.1.6> [in Ukrainian].

9. Padalka, O.V. (2012). *Politychna promova ta yii prosodychni kharakterystyky* [Political speech and its prosodic characteristics]. *Naukovyi visnyk Volynskoho natsionalnoho universytetu imeni Lesi Ukrainky. Filolohichni nauky. Movoznavstvo – Lesia Ukrainka Eastern European National University Scientific Bulletin. Philological Sciences. Linguistics*, 6, 66–69 [in Ukrainian].

10. Petliurchenko, N.V. (2009). *Kharyzmatyka: movna osobystist, yii dyskurs* [Charismatics: linguistic personality and its discourse: monograph]. Odessa [in Ukrainian].

11. Pocheptsov, H.H. (2017). *Vid pokemoniv do hibrydnykh viin: novi komunikatyvni tekhnolohii XXI stolittia* [From Pokémons to hybrid wars: new communication technologies of the XXI century]. Kyiv-Mohyla Academy Publishing House [in Ukrainian].

12. Samoilova, I.V., & Podvoiska, O.V. (2016). *Leksychni osoblyvosti politychnykh promov* [Lexical peculiarities of political speeches]. *Naukovi zapysky Nizhynskoho derzhavnoho universytetu im. Mykoli*

Hoholia. Filolohichni nauky – Research Notes. Series ‘Pedagogy Research’ (Nizhyn Mykola Gogol State University), 1, 235–238 [in Ukrainian].

13. Khrulenko, K. (2024). *Zasoby vyrazhennia emotsiinykh kontseptiv u inavhuratsiinii promovi prezydenta SShA Dzhozefa Baidena [Means of expressing emotional concepts in the inaugural speech of US President Joseph Biden]. VI Vseukr. nauk.-prakt. konf., Mova i mizhkulturna komunikatsiia: teoriia ta praktyka. (Poltava, 14 lyst. 2024 r.). Poltava: PDAU, 77–81 [in Ukrainian].*

14. Bohdan, V., Shymanovych, I., & Shkola, I. (2024). *Emotional concepts and means of their expression in the inaugural speeches of the US Presidents Donald Trump and Joseph Biden in a comparative aspect. VI Vseukr. nauk.-prakt. konf., Mova i mizhkulturna komunikatsiia: teoriia ta praktyka. (Poltava, 14 lyst. 2024 r.). Poltava: PDAU, 17–21 [in English].*

15. Campbell, K.K., & Jamieson, K.H. (1986). *Inaugurating the Presidency: Form, Genre, and the Study of Political Discourse. New York: ColCAR [in English].*

16. *Inaugural address by President Joseph R. Biden, Jr. (2021). Retrieved from: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/> [in English].*

17. Latif, E.A. (2016). *Analysing political speeches: Rhetoric, discourse and Metaphor, Metaphor and Symbol, 250–252 [in English].*

18. *Remarks of President Donald J. Trump as prepared for delivery: Inaugural address. The White House. (2017). Retrieved from: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/> [in English].*