

УДК 811.111'373.611.2:316.77

DOI <https://doi.org/10.32782/2412-933X/2025-XXV-18>

СЛОВОТВІРНІ МОДЕЛІ ТЕЛЕСКОПІЗМІВ З ОНІМНОЮ ОСНОВОЮ В СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ

Рибачківська Людмила

кандидат філологічних наук,
завідувач кафедри англійської мови і перекладу
факультету східної і слов'янської філології
Київський національний лінгвістичний університет
ORCID ID: 0000-0002-5860-5550

У центрі дослідження – мовне явище телескопії, зокрема утворення нових слів шляхом злиття онімної основи з іншими компонентами в сучасній англійській мові. Такі телескопізми відображають потужні соціокультурні, політичні й комунікативні процеси, набуваючи статусу маркерів ідентичності, оцінності та наративної приналежності. Актуальність теми зумовлена інтенсивним зростанням кількості неологізмів цього типу в публічному англійському дискурсі, а також потребою в систематизації словотвірних моделей і визначенні їх функціонального навантаження.

У статті здійснено комплексний аналіз продуктивних моделей телескопічного словотворення на основі онімів у сучасній англійській мові, досліджено структурно-семантичні особливості телескопізмів різного типу. Особливу увагу приділено прагматичному навантаженню таких неологізмів, їхній ролі у формуванні фанатських, політичних і медіанаративів. Визначено, що телескопізми з онімами виконують не лише номінативну, а й експресивну, ідентифікаційну та ідеологічну функції, відображаючи динаміку соціокультурних процесів у глобалізованому інформаційному середовищі.

Мета дослідження – визначити типові структурні моделі телескопізмів з онімною основою в сучасній англійській мові, дослідити їх семантичне навантаження, функціональне призначення та роль у публічному дискурсі.

У процесі дослідження було виявлено, що: найбільш продуктивними моделями є [онім + head/fan/stan], [онім + ism], [онім + gate], [онім + exit]; телескопізми з онімами виконують не лише номінативну, а й яскраво виражену ідеологічну, оцінну, сатиричну й експресивну функцію; утворення типу Potterhead, Trumpism, Brexit, Hillarycare активно вживаються у ЗМІ, соцмережах, політичному коментуванні як маркери певної позиції або культурної належності; спостерігається високий ступінь адаптивності телескопізмів до нових соціальних явищ.

Ключові слова: телескопізм, онім, словотворення, політичний дискурс, неологізм, медіалінгвістика.

Rybachkivska Liudmyla

Candidate of Sciences in Philology,
The Head of Department of the English Language and Translation
Faculty of Oriental and Slavic Philology
Kyiv National Linguistic University

WORD-FORMATION MODELS OF ONYM-BASED TELESCOPISMS IN MODERN ENGLISH DISCOURSE

This study focuses on the linguistic phenomenon of telescoping, specifically the formation of new lexical units through the blending of onymic bases with other components in modern English. Such telescopisms reflect powerful sociocultural, political, and communicative processes, acquiring the status of identity markers, evaluative tools, and indicators of narrative affiliation. The relevance of the topic is determined by the growing number of neologisms of this type in contemporary English public discourse, as well as the need to systematize productive word-formation models and identify their functional significance.

The article provides a comprehensive analysis of productive telescopic word-formation patterns involving onyms in modern English. Structural and semantic features of various types of onym-based telescopisms are examined. Particular attention is paid to the pragmatic functions of such neologisms and their role in shaping fan-based, political, and media narratives. The study reveals that onym-based telescopisms serve not only nominative but also expressive, ideological, and identity-forming functions, reflecting the dynamics of sociocultural change in a globalized informational environment.

Purpose of the Study. To identify typical structural models of onym-based telescopisms in modern English, analyze their semantic load, functional role, and contribution to the formation of contemporary public discourse.

Main Results. The study demonstrates that: the most productive models are [onym + head/fan/ stan], [onym + ism], [onym + exit] and [onym + gate]; onym-based telescopisms perform not only nominative but also pronounced ideological, evaluative, satirical, and expressive functions; formations such as Potterhead, Trumpism, Brexit, and Hillarycare are widely used in media, social networks, and political commentary as markers of stance or cultural affiliation; these lexical units show a high degree of adaptability to emerging social phenomena.

Key words: *telescoping, onym, word-formation, political discourse, neologism, media linguistics.*

Постановка проблеми. Сучасний англomовний дискурс, особливо цифровий, медійний та політичний, активно продукує нові лексеми, що формуються за допомогою телескопії. Значна частина цих утворень ґрунтується на онімах – власних іменах відомих осіб, географічних назв, брендів або персонажів, які стають маркерами ідей, спільнот чи явищ. Вивчення структурних моделей таких неологізмів дозволяє виявити новітні тенденції в словотворі, зокрема в аспекті номінації, оцінності та прагматичної функціональності. Водночас дослідження онімних телескопізмів у контексті медіадискурсу є не досить систематизованим в україномовній лінгвістиці.

Завдання дослідження: систематизувати основні словотвірні моделі телескопізмів з онімами; проаналізувати прагматичні й стилістичні особливості таких конструкцій; визначити функціональні відмінності між моделями; розглянути приклади з політичного, культурного та медіадискурсу; виявити потенціал таких утворень у процесах самоідентифікації, соціальної індексації та політичної полеміки.

Методи і методики дослідження. Дослідження базується на поєднанні лінгвістичних методів, що забезпечують комплексне вивчення структурних, семантичних та функційних особливостей телескопічних утворень на основі онімів у сучасному англomовному дискурсі. *Структурно-словотвірний метод* застосовано для ідентифікації типових моделей телескопізації (напр. [онім] + fan / head / ism / care / gate), визначення морфологічної організації компонентів та характеру їх поєднання. *Дескриптивно-аналітичний метод* дозволив систематизувати телескопізми за формальними ознаками, семантичними характеристиками

та сферами вживання. *Контекстуально-інтерпретаційний аналіз* використано для вивчення прагматичних функцій телескопізмів у мовному середовищі. *Етимологічний та компонентний аналіз* дозволив з'ясувати семантичне наповнення кожного елемента в складі телескопізмів. *Порівняльний аналіз* використано для зіставлення словотвірних моделей у різних функційних сферах та виявлення специфіки їх функціонування в політичному, культурному та цифровому контекстах.

Аналіз попередніх досліджень. Великий внесок у теорію англійського словотвору зробили відомі лінгвісти-германісти: R. Lees, K. Zimmer, E.V. Pennanen, L. Bauer, R.E. Beard, W. Dressler, N. Baayen, Dalton-Puffer, I. Plag та ін. Телескопія як мовне явище була предметом дослідження в працях таких лінгвістів, як Дж. Лайонз, Дж. Пламмер, І.С. Улуканова, І.В. Арнольд. Водночас питання системної класифікації онімних телескопізмів, особливо з урахуванням їх дискурсивних функцій, не отримало належного висвітлення в україномовному академічному просторі.

Результати та їх обговорення

Розглянемо типові структурні моделі телескопізмів з онімами.

1. Онім + загальне слово (суфіксальне поєднання)

Це найпоширеніша модель, де онім (ім'я людини, персонажа, бренду) поєднується з узагальненим компонентом, що позначає групу, дію чи якість.

Окрему групу телескопізмів сучасної англійської мови становлять утворення за моделлю **[онім] + head**, де першим компонентом виступає власна назва (переважно антропонім або назва бренду), а другим – лексема *head*, яка втрачає повну самостійність і функціонує як словотвірний компонент з афіксоїдними ознаками.

1.1 [онім] + head. Наприклад: **Bieberhead** → Bieber + head (фанат Д. Бібера); **Trumphead** (прихильник Д.Трампа (часто з іронією)); **Muskhead** (фанат або послідовник Ілона Маска); **Beatlehead** (фанат гурту The Beatles).

Компонент *head* у таких словах виконує класифікаційну функцію й має розмовне походження. У неофіційній лексиці він давно використовується для означення людини, яка глибоко захоплена чимось або кимось. У багатьох випадках ця модель є творчою, ситуативною та фанатською: утворення активно функціонують у соціальних мережах. Часто така лексика несе іронічне або емоційне забарвлення, може бути елементом самоідентифікації або, навпаки, висміювання.

Одним з яскравих прикладів телескопічного словотворення на базі оніма є лексема **Potterhead**, яка активно функціонує в сучасному англійському медіадискурсі: *Take a walk – or cycle – down the cobbled streets and channel your main character energy. If you're a Potterhead planning a trip, here are the must-see Harry Potter filming locations in Oxford* [4]. Це утворення виникло шляхом злиття власного імені *Potter* (від імені персонажа Гаррі Поттера, героя серії книг Дж. К. Роулінг) та компонента *-head*, який виконує роль напів-афікса зі значенням «прихильник, фанат».

Potterhead належить до телескопізмів, де перший компонент (онім) залишається повністю неушкодженим, а другий компонент (суфіксоїд *-head*) приєднується без змін. Така модель словотворення є типовою для назв фанатських спільнот і демонструє високий рівень словотвірної стійкості. Залежно від контексту, може передавати як позитивну самоідентифікацію (*I'm a proud Potterhead*), так і негативну.

Такі телескопізми, як **Potterhead**, виконують низку ключових функцій у комунікації: *ідентифікаційна функція* – маркують належність до конкретної спільноти або культурної групи; *оцінна* – передають емоційне або суб'єктивне ставлення мовця; *комунікативна* – забезпечують стислу, але інформативну передачу складного соціокультурного змісту; *мовна*

економія – замінюють описові конструкції типу *a fan of Harry Potter* на коротку лексичну одиницю.

Попри відносну нечисленність онімних телескопізмів у порівнянні з афіксальними дериватами, *Potterhead* демонструє високий словотвірний потенціал, що дозволяє утворювати похідні одиниці: *Potterhead community*, *Potterhead quiz*, *Potterhead problems* тощо. Це свідчить про гнучкість і семантичну прозорість таких утворень.

Таким чином, *Potterhead* є показовим прикладом продуктивного телескопічного словотворення з онімною вершиною та засвідчує взаємодію лінгвістичних і позамовних чинників у процесі мовної інновації, особливо в умовах цифрової культури й інформаційного суспільства.

1.2 [онім] + fan/freak/stan. Ще однією продуктивною моделлю телескопічного словотворення є поєднання власної назви з оцінно-класифікаційним компонентом типу **fan**, **freak** або **stan**. Такі словотвірні конструкції відзначаються високим ступенем семантичної прозорості та виразною прагматичною функціональністю. Наприклад: *Gagafan* (шанувальник Леді Гаги); *Starwarsfreak* (фанат «Зоряних війн»); *DuneFreak* (фанат фільму *Dune*); *MarvelFreak* (фанат кіновсесвіту *Marvel*); *TiktokFreak* (активний користувач TikTok з майже залежністю).

Elvisfan → *Elvis* + **fan** (шанувальник Елвіса Преслі): *More than 40,000 Elvis fans flocked to Porthcawl, south Wales, for the world's biggest gathering of its kind, with tribute acts and dazzling scenes captured by Rick Findler* [3].

Перший компонент виконує референтну функцію, позначаючи об'єкт шанування чи зацікавлення, а другий – *fan*, *freak* або *stan* виконує оцінно-класифікаційну роль, позначаючи рівень чи характер захоплення. Найнейтральнішим серед них є *fan*, який вказує на звичайного прихильника певної особи чи явища. Компонент *freak* надає слову ексцентричного, емоційно забарвленого відтінку, вказуючи на надмірне захоплення. Особливу популярність останніми роками здобула одиниця *-stan* та вже закріпилася як неологізм фанатичного шанувальника, часто зі сленговим забарвленням (*Beyonce+stan*). На відміну від *fan*, який залишається здебільшого нейтральним, *stan* несе в собі конотації ідентифікації, лояльності, групової належності та іноді навіть сліпого захоплення, що робить цей компонент особливо продуктивним у молодіжному та цифровому дискурсі.

Модель [онім]+*fan/freak/stan* демонструє високу словотвірну гнучкість, швидко адаптується до нових культурних імен та явищ, активно функціонує в соціальних мережах, де потреба в лаконічному, експресивному позначенні шанувальників є особливо актуальною. У межах онімної деривації ці конструкції слід розглядати як частину лексичного репертуару фанатської лексики, що не лише маркує соціальні групи, але й виконує роль механізму символічної самоідентифікації в інформаційному суспільстві.

1.3 [онім] + ism. Продуктивна для позначення ідеологій, політичних або культурних рухів, пов'язаних із певною особою, партією чи іменем. Суфікс *-ism* виконує функцію номіналізації ідеології чи підходу, часто з оціночним навантаженням. Наприклад: *Thatcherism* (політична доктрина М. Тетчер), *Trumpism* (ідеологічна система і стиль поведінки Дональда Трампа), *Bidenism* (політичний курс Джо Байдена), *Elvisism* (надмірне захоплення Елвісом), *Muskism* (філософія або спосіб мислення, притаманний Ілону Маску).

1.4 [онім / прізвище] + care. Це відносно нова модель, де компонент *-care* приєднується до власної назви, формуючи лаконічну назву соціальних, політичних та медичних програм, ініційованих певною особою або адміністрацією. Вона є особливо продуктивною в контексті політичних дебатів, публіцистики та медіа, де використовується для стислого позначення складних концептів. Наприклад: *Trumpcare* (гіпотетична програма охорони

здоров'я адміністрації Трампа), *Bushcare* (політика соціального забезпечення за адміністрації Буша), *Obamacare* (реформа охорони здоров'я Барака Обами у США): “Now, before it was called *Obamacare*, it was called *Hillarycare*, as some of you might remember,” Mrs. Clinton said at a town-hall-style event in Clinton, Iowa, on Saturday, the second time in recent days she has used the line [1].

Яскравим прикладом є *Hillarycare* – термін, що виник у США у 1990-х роках під час спроби реформування системи охорони здоров'я адміністрацією Гілларі Клінтон. Цей телескопізм слугує конденсованим позначенням політичної програми у сфері охорони здоров'я, а також виступає інструментом політичної риторики, часто з негативною конотацією в ЗМІ. Таким чином, *hillarycare* несе не лише номінативну функцію, а й прагматичне навантаження – уособлює ідеологічну позицію, ставлення суспільства та медіа до реформи. Модель служить засобом не лише мовної економії, а й соціокультурного кодування, ефективно відтворюючи динаміку політичного дискурсу в сучасному інформаційному суспільстві.

Порівняльне зіставлення моделей телескопічного словотворення з онімною основою [онім] + *head, fan, freak, stan, ism, care* засвідчує їх високу функціональність в англomовному дискурсі, зокрема в політичній, медійній, цифровій та фандомній сферах. Попри спільну структурну ознаку – поєднання власної назви з другим компонентом, що виконує оцінну функцію, ці моделі виявляють відмінності за семантичним навантаженням, стилістичним рівнем, сферою вживання та прагматичною орієнтацією.

Моделі [онім] + *head, fan, stan, freak* реалізують насамперед ідентифікаційно-експресивну функцію, фокусуючись на вираженні емоційної прихильності до певної особи чи культурного явища. З-поміж них найбільш нейтральною є конструкція з *fan*, тоді як *freak* та *stan* виражають вищий ступінь емоційної інтенсивності або навіть крайнощів у сприйнятті. Компонент *head* натомість формує спільноти за інтересами, позначаючи колективну приналежність, часто з позитивним або жартівливим підтекстом.

Моделі [онім] + *ism* та *care* є більш інституційно маркованими і вказують на концептуалізацію ідей, політик, суспільних явищ, пов'язаних з іменами публічних осіб. Суфікс *-ism* маркує ідеологічну або культурну систему, тоді як *-care* позначає соціальні або медичні ініціативи, що асоціюються з певним політичним діячем, моделі активно використовуються в публіцистичному стилі, в політичних дебатах, аналітиці та сатирі.

Таким чином, розглянуті словотвірні моделі є проявом лексичної економії, емоційної виразності та соціальної індексації, що відображає потреби сучасного інформаційного суспільства в стислому та маркованому позначенні складних соціокультурних явищ. Вони не лише виконують номінативну функцію, а й виступають засобом медіавпливу, групової ідентифікації та ідеологічного позиціонування, що підкреслює їх актуальність у межах сучасної дериватології.

2. Онім + онім. Окрему групу телескопічних неологізмів становлять утворення за моделлю *онім + онім*, в яких обидва компоненти є власними назвами, переважно антропонімами. Такий тип словотворення активно функціонує в сучасному медійному, шоу-бізнесовому та політичному дискурсах, виконуючи як номінативну, так і експресивно-оцінну функції. Телескопізми цього типу зазвичай виникають як результат мовної гри, прагнення до лаконічності або створення запам'ятовуваної «медійної етикетки» для позначення певних пар чи явищ. Наприклад, похідний *Bradgelina* об'єднує імена подружжя акторів Бреда Пітта та Анджеліни Джолі:

Brad Pitt and Angelina Jolie – [Bra(d + A)ngelina] → **Brangelina**;

Ben Affleck and Jennifer Lopez – [Ben + (Jen)nifer] → **Bennifer**;

Tom Cruise and Katie Holmes – [Tom + Kat(ie)] → **TomKat**;

Kim Kardashian + Kanye West – [Kim + (Kan)ye] → **Kimye**.

Телескопізми позначають романтичні пари з-поміж знаменитостей і функціонують як своєрідні «бренди», що вживаються в масовій культурі, таблоїдах, соцмережах. У політичному контексті подібні утворення можуть мати відчутне ідеологічне або сатиричне навантаження, передаючи оцінне ставлення мовця. Характерною ознакою є їх висока прагматична насиченість: не лише позначають референта, а й формують певний наратив навколо нього, що сприяє легкому поширенню в інформаційному просторі.

Отже, ця модель є показовою для сучасної англійської мови, де економія виражальних засобів поєднується з високим ступенем символічного впливу.

3. Геоонім + exit. Одна з помітних продуктивних моделей неологічного словотворення в сучасному англомовному публічному дискурсі, що виникла під впливом слова *Brexit* (*Britain* + *exit*), яке позначає вихід Великої Британії з Європейського Союзу. Ця модель стала матрицею для численних пародій і серйозних політонімів у міжнародному політичному лексиконі. Наприклад: **Grexit** (гіпотетичний вихід Греції з єврозони (*Greece* + *exit*); **Frexit** (ідея виходу Франції з ЄС (*France* + *exit*); **Italexit** (потенційний вихід Італії з ЄС).

Структура є еліптичною, оскільки *exit* семантично компенсує повну фразу типу «*exit from the EU*». Модель широко використовується в політичних гаслах, заголовках, соцмережах; виконує номінативну, оцінну та ідеологічну функції; дозволяє легко ідентифікувати складні процеси.

4. Онім + термін. У межах цієї моделі онім виступає дериваційною основою, до якої приєднується лексема з узагальненим семантичним значенням, що описує природу дії, явища або концепту. Така модель реалізується переважно в політичному, економічному, культурному та медійному дискурсах з метою стислого номінування складних соціальних або інституційних процесів. Її продуктивність зумовлена експресивністю, інтертекстуальністю та високим рівнем комунікативної економії.

4.1 [онім] + nomics/gate. Конструкції є типовими для англомовного політичного та медіадискурсу і належать до моделей словотворення з використанням онімів, де власна назва стає основою деривації. Це приклади скорочених дескриптивних моделей, які дозволяють стисло передати складні політичні, економічні чи скандальні явища.

[онім] + nomics (модель для позначення економічного курсу або стилю політичного лідера): **Reaganomics** (економічна політика Рональда Рейгана: зниження податків, дерегуляція, скорочення соціальних витрат); **Trumpnomics** (економічна політика Дональда Трампа).

[онім] + gate є однією з найпоширеніших онімних словотвірних моделей у політичному дискурсі, яка походить від скандалу *Watergate* (США, 1970-ті роки). Наприклад: **Monicagate** – скандал навколо стосунків президента Б. Клінтона з Монікою Левінські; **Sachsgate** (скандал на BBC (2008): ведучі Р. Бренд і Д. Росс залишили образливі повідомлення актору Ендрю Саксу в ефірі); **Rihannagate** (обговорення інциденту між Ріанною і Крісом Брауном).

Модель виконує функцію *стислого маркера скандальності*, сприяє *медіалізації політичних подій* та *забезпечує високу експресивність висловлювання*; сприяє формуванню прецедентних феноменів у політичному наративі, оскільки легко відтворюється і впізнається широкою аудиторією.

5. [онім] + суфікс. Ця модель формує слова на позначення належності до певної фанбази або негативного ставлення. Ці словотвірні моделі, побудовані на основі онімів (власних назв, зазвичай імен відомих осіб), поєднаних із продуктивними суфіксами: *-ship*, *-dom*,

-phile, *-hater*, *-basher*, активно використовуються в публіцистичному, політичному та цифровому дискурсі.

[онім + -ship] → прихильність до уявного чи реального «партнерства» між персонажами (у попкультурі). Поширене в серіалах, кінематографії: **Brangelinaship** (вболівання за пару Бреда Пітта й Анджелини Джолі).

[онім + -dom] → сфера впливу або фанатське середовище навколо когось/чогось: **Potterdom** (світ фанатів Гаррі Поттера).

[онім + -phile] → (людина, яка має глибоку симпатію або захоплення до когось/чогось): **Beatlephile** (прихильник гурту The Beatles).

Однією з продуктивних моделей у публіцистичному та медійному дискурсі є поєднання оніма із суфіксальними компонентами *-basher* та *-hater*, які вказують на агресивну, системну або демонстративну критику певної особи, явища чи бренду. Такі одиниці зазвичай мають експресивне, часто негативно забарвлення й використовуються для позначення опонентів або критиків відомих персон, передусім у політиці, культурі, шоу-бізнесі.

[онім + -hater / -basher] → особа, яка активно критикує або ненавидить певну відому постать чи явище: **Trump-hater** (активний противник Дональда Трампа); **Boris-basher** – критик або опонент Бориса Джонсона: **Boris-basher Gove gets a taste of his own medicine** [2].

Такі моделі виконують ідентифікаційно-оцінну функцію, увиразнюючи поляризацію думок щодо конкретного об'єкта; є продуктом мовної гри, актуалізуючи елементи іронії, сарказму чи політичної полеміки; здебільшого використовуються в заголовках, соцмережах, коментарях, блогах, а також в аналітичних медіатекстах із чіткою позицією автора. Такі конструкції спрощують і водночас емоційно насичують медіакомунікацію, даючи змогу швидко передати соціальну ідентифікацію мовця або об'єкта висловлення без складних синтаксичних структур.

Словотвірні моделі на основі поєднання онімів із суфіксами *-ship*, *-dom*, *-phile*, *-hater*, *-basher* реалізують продуктивну парадигму експресивного найменування в сучасному медіадискурсі. Такі одиниці виконують функції маркування ставлення до осіб або явищ, слугують засобом самоідентифікації в цифрових спільнотах (фандомах), а також утворюють неологізми з високим соціокультурним навантаженням. Вони формують експресивні або іронічні номінації для позначення прихильників, фанатів, супротивників або критиків певної особи чи явища.

Висновки. Онімні телескопізми демонструють значний потенціал як одиниці вторинної номінації, що швидко й ефективно передають складні культурні, соціальні чи політичні сенси. Їхня продуктивність свідчить про тенденцію до мовної економії, зростання ролі інтертекстуальності та лексичної гри в сучасному комунікативному просторі. Словотвірні моделі такого типу сприяють формуванню фан-баз, політичних наративів, сатиричних образів та ідеологем.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на аналіз динаміки виникнення нових онімних телескопізмів у соцмережах (Twitter, TikTok); порівняльне дослідження подібних моделей в інших мовах (українські, польські, німецькі); дослідження рецепції телескопізмів в аудиторіях різного віку та ідеологічної приналежності; аналіз ролі таких конструкцій у маніпулятивній та популістській риторичі.

Література:

1. Chozick A. 'Hillarycare' failed but Hillary Clinton reminds voters She tried. *The New York Times. Political News. Now*. 2016. URL: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/politics/first-draft/2016/01/23/hillarycare-failed-but-hillary-clinton-reminds-voters-she-tried/> -x) (Last accessed: 29.09.2025).

2. Crace J. *The Guardian. News. The politics sketch*. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/oct/27/michael-gove-gets-taste-his-own-medicine-boris-johnson-adam-boulton-john-crace> (Last accessed: 30.09.2025).
3. Findler R. From Vegas to the valleys: Inside the world's biggest Elvis festival – in pictures. *Music. The Guardian*. 2025. URL: <https://www.theguardian.com/music/gallery/2025/sep/28/from-vegas-to-valleys-inside-the-worlds-biggest-elvis-festival-in-pictures> (Last accessed: 29.09.2025).
4. Sahota K. A magical tour of the Harry Potter filming locations in Oxford. *Fact Magazines*. 2025. URL: <https://www.factmagazines.com/travel/a-magical-tour-of-the-harry-potter-filming-locations-in-oxford> (Last accessed: 02.10.2025).

References:

1. Chozick, A. (2016, January 23). 'Hillarycare' failed but Hillary Clinton reminds voters she tried. *The New York Times*. Retrieved from: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/politics/first-draft/2016/01/23/hillarycare-failed-but-hillary-clinton-reminds-voters-she-tried/>
2. Crace, J. (2016, October 27). Michael Gove gets a taste of his own medicine from Boris Johnson and Adam Boulton. *The Guardian*. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/politics/2016/oct/27/michael-gove-gets-taste-his-own-medicine-boris-johnson-adam-boulton-john-crace>
3. Findler, R. (2025, September 28). From Vegas to the valleys: Inside the world's biggest Elvis festival – in pictures. *The Guardian*. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/music/gallery/2025/sep/28/from-vegas-to-valleys-inside-the-worlds-biggest-elvis-festival-in-pictures>
4. Sahota, K. (2025, October 2). A magical tour of the Harry Potter filming locations in Oxford. *Fact Magazines*. Retrieved from: <https://www.factmagazines.com/travel/a-magical-tour-of-the-harry-potter-filming-locations-in-oxford>

Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)



Дата надходження статті: 30.09.2025

Дата прийняття статті: 20.10.2025

Опубліковано: 10.12.2025