

УДК 821.161.2'06

DOI <https://doi.org/10.32782/2412-933X/2026-XXVI-27>

ФЕНТЕЗІ ЯК ЛІТЕРАТУРНИЙ ФЕНОМЕН: ЖАНРОВІ МЕЖІ ТА РІЗНОВИДИ

Тимощук Наталія

кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземної філології та перекладу
Вінницький торговельно-економічний інститут
Державного торговельно-економічного університету
ORCID ID: 0000-0001-5638-5825

Характерною ознакою сучасного літературного процесу є надзвичайна популярність фентезі. Стаття присвячена комплексному аналізу жанру фентезі як одного з найпопулярніших і водночас теоретично дискусійних явищ сучасного літературного процесу. Актуальність дослідження зумовлена відсутністю усталеного підходу до визначення жанрового статусу фентезі, розмитістю його меж та множинністю дефініцій і класифікацій, представлених у сучасному літературознавчому дискурсі. Метою публікації є простеження трансформацій жанру фентезі від його літературних витоків до сьогодення, узагальнення основних наукових підходів до трактування поняття «жанр», а також окреслення специфіки фентезі та систематизація його класифікації. Дослідження виконано на основі теоретико-методологічного аналізу, що передбачає систематизацію, узагальнення та критичне осмислення наукових праць із літературознавства, теорії жанру та досліджень фентезі. У роботі застосовано порівняльно-описовий метод для визначення жанрової специфіки фентезі, окреслення його меж із суміжними жанровими утвореннями та класифікації основних різновидів. У статті проаналізовано ключові підходи до розуміння жанру як динамічної літературної категорії, висвітлено проблеми жанрово-родової класифікації художніх творів та окреслено суперечності, пов'язані з визначенням місця фентезі в системі літературних жанрів. Значну увагу приділено аналізу дефініцій фентезі, запропонованих зарубіжними й українськими дослідниками, а також виявленню його визначальних рис, зокрема ірраціональності, міфопоетичної моделі світу, квестової структури наративу та аксіологічної опозиції «добро – зло». У роботі також розглянуто основні класифікації фентезі, зокрема поділ на високе й низьке фентезі, а також тематичну типологію жанру, поширену в сучасній видавничій практиці. Зроблено висновок, що фентезі є складним, багатовимірним і динамічним жанром, відкритим до трансформацій та інтеграції з іншими жанровими формами, що зумовлює потребу його подальшого комплексного дослідження, зокрема в контексті національних літератур.

Ключові слова: фентезі, жанр, жанрова класифікація, літературознавчий дискурс, міфопоетика, ірраціональність.

Tymoshchuk Nataliia

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Philology and Translation
Vinnytsia Institute of Trade and Economics
of the State University of Trade and Economics

FANTASY AS A LITERARY PHENOMENON: GENRE BOUNDARIES AND SUBGENRES

The popularity of fantasy is one of the most notable features of the contemporary literary process. This article offers a comprehensive analysis of the fantasy genre, one of the most popular yet also one of the most contentious phenomena in modern literature. The study is relevant due to the lack of an established approach to defining the genre status of fantasy, its blurred boundaries, and the multitude of definitions and classifications presented in contemporary literary discourse. This publication aims to explore the evolution of the fantasy genre from its literary origins to the present day. It summarizes the main scientific approaches to interpreting the concept of genre and outlines the specifics of fantasy, providing a systematic classification. This study is based on a theoretical and methodological analysis involving the systematization, generalization, and critical review of scientific works in the fields of literary studies, genre theory, and fantasy research. Using a comparative-descriptive method, the study aims to determine the genre specificity of fantasy, define its boundaries in relation to other genres, and classify its primary varieties. The article analyses key approaches to understanding genre as a dynamic literary category. It highlights problems relating to the classification of literary works and outlines contradictions concerning the definition of fantasy within the system of literary genres. Considerable attention is given to analyzing the definitions of fantasy proposed by foreign and Ukrainian researchers, as well as to identifying its defining features. These include irrationality, the mythopoetic model of the world, the narrative's quest structure, and the axiological opposition of good and evil. The work also examines the primary classifications of fantasy, specifically the division into 'high' and 'low' fantasy, as well as the genre's prevalent thematic typology in contemporary publishing practices. We concluded that fantasy is a complex and dynamic genre that is open to transformation and integration with other genres. This necessitates further comprehensive research, particularly in the context of national literatures.

Key words: *fantasy, genre, genre classification, literary discourse, mythopoetics, irrationality.*

Вступ. Характерною ознакою сучасного літературного процесу є надзвичайна популярність фентезі. Поділяємо думку Н.В. Дев'ятко, що «у сучасному світі жанр фентезі є одним із найбільш потужних форматів літературних творів з точки зору впливу на формування особистості та її світогляду» [3, с. 22]. Художні тексти жанру фентезі як об'єкт лінгвістичних і літературознавчих студій перманентно привертають увагу науковців. Однак досі тривають дискусії щодо потрактування цього терміну, визначення жанрового статусу творів фентезі та їх класифікації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Слід зауважити, що для сучасного літературознавства означена проблема не є новою і знайшла відтворення у численних наукових розвідках. В. Єшкілев, Ю. І. Ковалів, J. Clute, F. Mendlesohn, E. James, B. Stableford досліджували фентезі в літературознавчому дискурсі; J. Clute, A. G. Walter, K. J. Zahorski, R. H. Boyer вивчали типи класифікацій фентезі; J. Clute аналізував основні елементи фентезійного нарративу. Статті і монографії В. Гури, В. Дудурича, Г. Забіяки, Т. Качак, В. Кизиловой, М. Ніколаєвої, Л. Овдійчук, О. Слижук, С. Шпильової присвячені різним аспектам та рецензуванням творів для підліткової та юнацької аудиторії. Дьоміна А. В., Романова Ю. В., Задорожна О. досліджували цей феномен з позиції культурології. Однак у сучасному

літературознавстві жанр фентезі зазвичай розглядається переважно фрагментарно через призму окремих художніх творів та їхньої проблематики, без системного узагальнення специфіки жанру.

Цією публікацією ми маємо на меті проаналізувати трансформації жанру фентезі від його літературних початків до сьогодення, вказавши основні типи класифікацій та окресливши його місце в літературознавчому дискурсі.

Методи і методики дослідження. Дослідження виконано на основі теоретико-методологічного аналізу, що передбачає систематизацію, узагальнення та критичне осмислення наукових праць із літературознавства, теорії жанру та досліджень фентезі. У роботі застосовано порівняльно-описовий метод для визначення жанрової специфіки фентезі, окреслення його меж із суміжними жанровими утвореннями та класифікації основних різновидів.

Результати та їх обговорення. Насамперед доцільно зрозуміти, що номінує термін «жанр», адже розмитість рамок аналізованого поняття в сучасних дослідженнях художнього тексту спричиняє труднощі у визначенні жанрового статусу фентезі. Не зважаючи на численні наукові студії, на слушну думку, Л. Овдійчук «досі немає чіткого й до кінця аргументованого тлумачення про те, до якої категорії належить жанр: змісту чи форми твору. Немає чіткості й у тому, стає чи змінне це поняття» [11, с. 95]. Нині маємо різні, досить суперечливі точки зору щодо жанру як структурованої категорії сучасного літературознавства, тому наукова спільнота окреслила ряд проблем у цьому зв'язку: 1) відсутність системного підходу до жанрово-родової класифікації художніх творів, змішування понять рід, вид і різновид стосовно терміну «жанр» [8, с. 168]; 2) відсутність загальноприйнятого критерію класифікації жанрів, замість якого найчастіше беруть до уваги змістові аспекти твору (наприклад, історичний роман), враховуючи особливості композиції чи віршування, а також літературно-історичні обставини написання твору [5, с. 364].

У сучасному літературознавстві є велика кількість варіацій дефініції «жанру», що ще більше ускладнює його розуміння. Скажімо, О. Галич звернув увагу на здатність жанру постійно видозмінюватися: «Жанр – це історично сформований тип художнього твору, який синтезує характерні особливості змісту та форми певного виду творів, має відносно сталу композиційну будову, яка постійно розвивається та збагачується» [13, с. 251]. Ю. Ковалів вважає, що жанр, «зберігаючи в собі загальні родові ознаки й структурну специфіку виду, водночас наділений своєрідними, конкретизованими рисами, зумовленими художньою практикою, предметом зображення, властивостями літературного матеріалу, рівнем обдарованості того чи того автора, тобто оприявнює іманентну жанрову форму, попри її схильність до консерватизму і стабільності» [4, с. 21]. Інші визначення засновані на таких ознаках як зміст твору (тематика, проблематика); спосіб оповіді, відтворення подій, явищ, система образів, героїв; ставлення автора до зображуваного; характер конфліктів та їх розвиток у сюжеті; пафос твору; зображально-виражальні засоби; стильова манера тощо [1, с. 43].

Н. Копистянська виділяє «чотири взаємообумовлені сфери жанру: 1) жанр як абстрактне, загальнотеоретичне поняття (роман, балада, поема), що включає в себе сукупність стійких жанрових ознак, які стають спільними для певної групи творів протягом тривалого часу; 2) жанр як історичне поняття, яке обмежено часом і літературним простором (новела Відродження, шахрайський роман, романтична балада); 3) жанр як поняття, що враховує специфіку конкретної національної літератури (російський реалістичний роман, чеська романтична балада); 4) жанр як вияв індивідуальної творчості письменника (флоберівський роман, чеховське оповідання)» [7, с. 32–33]. На нашу думку, це фундаментальне дослідження є відправною точкою для сучасних теоретичних пошуків у сфері жанрових категорій і є найбільш відповідним для аналізу фентезі як жанру сучасної літератури.

Е. Блейлер зазначає: «Якщо запитати, що таке фентезі, боюся, доведеться зізнатися в незнанні. Роки, котрі були витрачені на підготовку моєї книги, переконали мене, що загального визначення фентезі немає. Кожен розуміє цей термін по-своєму» [15]. На думку Джона Ключа: «Фентезійний текст – це самозв'язна розповідь. Якщо дія відбувається в цьому світі, вона розповідає історію, яка неможлива у світі, яким ми його сприймаємо [...]; коли дія відбувається у вторинному світі, цей вторинний світ буде неможливим, хоча історії, що відбуваються там, можуть бути реальними за умовами цього світу» [16, с. 338]. Українські літературознавці здебільшого послуговуються визначенням з «Літературознавчої енциклопедії у двох томах», упорядником якої є Юрій Ковалів, «жанровий різновид фантастики, у якому використовуються ірраціональні мотиви чарівництва, магії, рицарського епосу, поєднані з реалістичною нарацією, де змальовуються віртуальні світи із середньовічними реаліями, нетехнічною психологією» [6, с. 529]. Н. Дев'ятко вважає, що у цьому визначенні закодоване зневажливе ставлення до фентезі, як до «другосортної літератури» [3, с. 24]. Узагальнюючи різні погляди стосовно жанру фентезі, можна підсумувати, слідом за О. Пидюрою, що тлумачення фентезі й надалі перебуває в дискурсивному полі, що породжує дедалі більше варіантів його визначення, дотримання принципу плюралізму дозволяє імплементувати верифікацію під час пошуку нових дефініцій аналізованого терміну [12, с. 25].

На думку А. Трокай, фатум, етична позиція «добро – зло», винагорода за зусилля подолання перешкод, диво є визначальними для творів написаних у стилі фентезі [14]. Аналізуючи типові риси фентезі, літературознавці, як правило, називають квестовість, героїчність, а також магічне та божественне начала [10, с. 115]. Безстрашні та відважні герої, які приймають виклики долі, борються зі злом та магічними істотами, вирушають на пошуки скарбів є головними персонажами фентезійного світу. Їхнє життя насичене пригодами та небезпеками, однак їх унікальна сила та здібності допомагають їм успішно долати всі труднощі. Світ у цьому жанрі свідомо тлумачиться як ірраціональний, змішування реальності та вигадки, спирання на надприродні явища та чари, залучення фантастичних істот – все це є невід'ємними складниками фентезійних творів [2, с. 215].

Наразі серед дослідників відсутній єдиний підхід до класифікації цього художнього напрямку. У 1970-х роках літературознавці Роберт Бойер і Кеннет Загорський запропонували власну класифікацію фентезі за місцем розгортання сюжету [17]. Згідно з їхньою типологією, фентезі поділяється на високе та низьке. Високе фентезі передбачає існування «вторинного світу», тоді як низьке фентезі пов'язане із «первинним світом» – реальністю, наближеною до нашої повсякденності. Обидва типи об'єднані наявністю елементів ірраціонального – явищ, істот або подій, які не піддаються науковому чи логічному поясненню відповідно до законів реального світу. Бойер і Загорський підкреслюють, що на відміну від високого фентезі, яке пропонує внутрішньо логічні та правдоподібні пояснення надприродного в межах створеного світу, низьке фентезі не пояснює ірраціональних подій саме через те, що вони відбуваються у знайомому, «реальному» світі [17]. Цілком погоджуємося з думкою, висловленою Олександром Пидюрою, що «значна перевага цієї системи класифікації є простота ідентифікації твору відповідно до вказаних критеріїв, а саме місце розгортання сюжету. Однак така узагальненість унеможлиблює вичленення особливостей твору та спонукає до їх нівелювання під час аналізу» [12, с. 25].

Класифікація творів фентезі може здійснюватися за різними критеріями. Сучасні книговидавці зазвичай розмежовують фентезі за тематичним принципом, виокремлюючи героїчне, гумористичне, епічне, ігрове, міське, та інші різновиди. Загалом тематична класифікація є зручною з практичного погляду, однак її не можна вважати науково вичерпною, оскільки

Тематична типологія фентезі

Різновид фентезі	Ключові ознаки
Героїчне фентезі	Центральний персонаж – індивідуальний герой; локальні конфлікти; протистояння злу через фізичну силу; домінування пригодницького наративу; поширені малі епічні форми.
Високе (епічне) фентезі	Масштабний конфлікт між добром і злом; розгорнутий фантастичний світ із міфологією, магією та расами; загроза існуванню світу; серйозний тон оповіді.
Ігрове фентезі	Орієнтація на модель рольової гри; група персонажів; чіткі «правила» світу (магія, здібності); сюжет нагадує ігрову кампанію
Історичне фентезі	Поєднання історичного тла з фентезійними елементами; альтернативна інтерпретація минулого.
Гумористичне фентезі	Комічна тональність; іронізація та деконструкція жанрових кліше фентезі.
Темне фентезі	Похмура естетика; домінування зла; близькість до готичної традиції; квазісередньовічний світ.
Ліричне фентезі	Фокус на суб'єктивному переживанні, емоційному стані, внутрішньому світі персонажа
Дитяче фентезі	Орієнтація на дитячу аудиторію; спрощена наративна структура; виховна спрямованість.
Міське фентезі	Події відбуваються в сучасному міському просторі; поєднання реальності та магії.
Технофентезі	Співіснування магії й технологій; синтез фентезійної та науково-фантастичної моделей

Джерело: узагальнено авторкою на основі [9; 12]

відповідні дефініції характеризуються широкою інтерпретацією, що уможлиблює віднесення одного й того самого твору до кількох жанрових різновидів. На сьогодні у видавничій практиці найчастіше виокремлюють такі типи фентезі: героїчне, або фентезі меча та магії; епічне, або високе фентезі; ігрове фентезі; темне (чорне) фентезі; історичне фентезі; гумористичне фентезі; технофентезі; романтичне фентезі; дитяче фентезі; міське фентезі [12, с. 28].

Основні різновиди фентезі та їхні визначальні ознаки узагальнено й подано нами у вигляді таблиці (Таблиця 1).

Звісно, вказаний типологізаційний перелік фентезі не є вичерпним, але, на нашу думку, описує загальні тенденції та закономірності, що надають змогу охарактеризувати жанр фентезі.

Висновки. Фентезі – складний і багатовимірний літературний феномен, жанровий статус якого залишається дискусійним у сучасному літературознавчому дискурсі. Жанр фентезі характеризується поєднанням ірраціональних елементів, міфопоетичної моделі світу, квестової структури наративу та чітко окресленої аксіологічної опозиції «добро – зло». Водночас жанр виявляє високу здатність до трансформації, адаптації та інтеграції з іншими жанровими формами, що зумовлює розмитість його меж і сприяє виникненню численних різновидів. Отже, фентезі постає як динамічний літературний феномен, що функціонує на перетині традиційних і новітніх жанрових моделей та потребує подальшого комплексного вивчення. Перспективи подальших досліджень убачаємо в поглибленому аналізі національних різновидів фентезі, зокрема українського.

Література:

1. Барабаш С. Поняття «жанр» як теоретична категорія та чинник художньої специфіки творчості М. Козоріса. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 08. Філологічні науки (мовознавство і літературознавство)*. 2019. № 11. С. 42–46.
2. Глух В. Я. Жанр фентезі: проблематика визначення та класифікації. *Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених* : матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих учених, 18 листопада 2022 р., м. Одеса. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2022. С. 214–216.

3. Дев'ятко Н. В. Методологія дослідження жанру фентезі у соціально-філософському аспекті. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія : Філологія. Журналістика*. 2024. Т. 35 (74). № 5. Ч. 2. С. 22–27. DOI: <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2024.5.2/04>
4. Ковалів Ю. Жанрово-стильові модифікації в українській літературі : монографія. Київ : Видав.-поліграф. центр «Київський університет», 2012. 191 с.
5. Ковалів Ю. І. Літературознавча енциклопедія : У двох томах. Т. 1. Київ : Академія, 2007. 608 с.
6. Ковалів Ю. І. Літературознавча енциклопедія : У двох томах. Т. 2. Київ : Академія, 2007. 624 с.
7. Копистянська Н. Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства : монографія. Львів : ПАІС, 2005. 367 с.
8. Кушнірова Т. В. Жанр як структурована категорія сучасного літературознавства. *Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди*. 2010. № 1 (61). С. 168–175.
9. Логвіненко Н. Фентезі як вид фантастичної прози. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2014. № 5. С. 38–40.
10. Манахов О. І. Літературна традиція і жанр фентезі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Філологія*. 2014. № 8 (2). С. 115–117.
11. Овдійчук Л. Пенталогія Марини Павленко : жанрово-стильові особливості. *Наукові праці. Філологія. Літературознавство*. 2014. № 227. Т. 239. С. 94–99.
12. Пидюра О. Поняття козацького фентезі в літературознавчому дискурсі. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Серія «Філологія»*. 2023. Вип. 92. С. 23–34. DOI: <https://doi.org/10.26565/2227-1864-2023-92-03>
13. Теорія літератури / за наук. ред. О. Галича. Вид. 4-е, стер. Київ : Либідь, 2008. 486 с.
14. Трокай А. Фантастика і фентезі в сучасній українській літературі. *Бібліотечна планета*. 2010. № 2. С. 28–30.
15. Bleiler E. F. The guide to supernatural fiction. Kent, Ohio : Kent State University Press, 1983. 723 p.
16. Clute J., Grant J. The Encyclopedia of Fantasy. New York : St. Martin's Griffin, 1999. 486 p.
17. Zahorski K.J., Boyer R.H. The Secondary Worlds of High Fantasy. *The Aesthetics of Fantasy Literature and Art*, 1982. P. 56–81.

References:

1. Barabash, S. (2011). Poniattia "zhanr" yak teoretychna katehoriia ta chynnyk khudozhnoi spetsyfyky tvorchoosti M. Kozorisa [Concept «genre» as theoretical category and factor of artistic specificity of creation of M. Kozoris]. *Naukovyi chasopys NPU im. M. P. Drahomanova. Seriiia 8. Filolohichni nauky (movoznavstvo ta literaturoznavstvo) – Scientific journal of the M. P. Dragomanov National Pedagogical University. Series 8. Philological sciences (linguistics and literary studies)*, 11, 42–46. [in Ukrainian].
2. Hlukh, V. Ya. (2022). Zhanr fentezi: problematyka vyznachennia ta klasyfikatsii [The fantasy genre: issues of definition and classification.]. *Humanitarnyi i innovatsiinyi rakurs profesiinoi maisternosti: poshuky molodykh vchenykh : materialy VIII Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii studentiv, aspirantiv ta molodykh uchenykh – Humanitarian and Innovative Perspectives on Professional Excellence: The Search for Young Scientists : Materials from the VIII All-Ukrainian Scientific and Practical Conference for Students, Postgraduates and Young Scientists*, 214–216. [in Ukrainian].
3. Deviatko, N. V. (2024). Metodolohiia doslidzhennia zhanru fentezi u sotsialno-filosofskomu aspekti [The research methodology of the fantasy genre from social and philosophical aspects]. *Vcheni zapysky TNU imeni VI Vernadskoho. Seriiia: Filolohiia. Zhurnalistyka – Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Series: Philology. Journalism*, 35(74), 22–27.
4. Kovaliv, Yu. (2012). Zhanrovo-stylovi modyfikatsii v ukrainskii literaturi [Genre and style modifications in Ukrainian literature]. Kyiv: Kyivskiy universytet, 191 p.
5. Kovaliv, Yu. I (2007). Literaturoznavcha entsyklopediia [Literary Encyclopedia]. Vol. 1. Kyiv : Akademiya, 608 p. [in Ukrainian].
6. Kovaliv, Yu. I (2007). Literaturoznavcha entsyklopediia [Literary Encyclopedia]. Vol. 2. Kyiv : Akademiya, 624 p. [in Ukrainian].
7. Kopystianska, N. Kh. (2005). Zhanr, zhanrova systema u prostori literaturoznavstva [Genre, genre system in literary studies]. Lviv : PAIS, 367 p. [in Ukrainian].

8. Kushnerova, T. V. (2010). Жанр як структурована категорія сучасного літературознавства [Genre as a structured category of contemporary literary studies]. *Naukovi zapysky Kharkivskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu im. HS Skovorody – Scientific notes of G.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University*, 1(61), 168–175. [in Ukrainian].

9. Lohvinenko, N. (2014). Fentezi yak vyd fantastychnoi prozy [Fantasy as a genre of fantastic prose]. *Ukrainska literatura v zahalnoosvitnii shkoli – Ukrainian literature in secondary schools*, (5), 38–40. [in Ukrainian].

10. Manakhov, O. I. (2014). Literaturna tradytsiia i zhanr fentezi [Literary tradition and the fantasy genre]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Serii: Filolohiia – Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series: Philology*, 8 (2), 115–117. [in Ukrainian].

11. Ovdiihuk, L. M. (2014). Pentalohiia Maryny Pavlenko: zhanrovo-stylovi osoblyvosti [Marina Pavlenko's Pentalogy: Genre and Stylistic Features]. *Naukovi pratsi. Filolohiia. Literaturoznavstvo – Scientific works. Philology. Literary studies*, 239(227), 94–99. [in Ukrainian].

12. Pydiura, O. (2023). Poniattia kozatskoho fentezi v literaturoznavchomu dyskursi [The Concept of Cossack Fantasy in Literary Studies Discourse]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina Serii «Filolohiia» – The Journal of Karazin Kharkiv National University. Series Philology*, (92), 23–34. [in Ukrainian].

13. *Teoriia literatury [Theory of literature]* (2008) / Ed. by Halych O. Kyiv: Lybid, 486 p. [in Ukrainian].

14. Trokai, A. (2010). Fantastyka i fentezi v suchasni ukrainskii literature [Science fiction and fantasy in contemporary Ukrainian literature]. *Bibliotechna planeta – Library Planet*, (2), 28–30. [in Ukrainian].

15. Bleiler, E. F. (1983). *The Guide to Supernatural Fiction*. Kent, Ohio : Kent State University Press, 723 p. [in English].

16. Clute J., Grant J. (1999). *The Encyclopedia of Fantasy*. New York : St. Martin'sGriffin, 486 p. [in English].

17. Zahorski, K. J., & Boyer, R. H. (1982). The secondary worlds of high fantasy. *The aesthetics of fantasy literature and art*, 56–81. [in English].



Стаття поширюється
на умовах ліцензії відкритого доступу
(CC BY 4.0)

Дата першого надходження статті до видання: 23.11.2025

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 10.12.2025

Дата публікації (оприлюднення) статті: 17.03.2026